



CLARIFICAREA NR. 18 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul
"Finalizarea lucrarilor la Nodul Gilau si conexiunea dintre Sectiunea 2B cu Subsectiunea 3A1,
Autostrada Brasov – Targu Mures – Cluj - Oradea"

Intrebare 1

Conform raspunsurilor clarificarii nr. 12 si Anexei 2 cu Rapoarte de incercare ale agregatelor, s-au identificat urmatoarele abaterii:

1. Nisipul de concasaj are trecere <95% pe sita de 4mm ceea ce inseamna ca nu corespunde sortului – admisibil fiind peste 95%

I. Granulometria (conform SR EN 933-1, 933-2) :

SITE DE CONTROL	TRECERI (%)	Conditii admisibilitate Normativ AND 605 (%)
■ 8.0	100	—
■ 4.0	91.3	95-100

2. Criblura 4-8mm are valoarea L.A.> 20%, ceea ce denota un coeficient de forma necorespunzator, roca este degradata sau provine din fractiunea degradata a sorturilor superioare;

CARACTERISTICI	VALORI OBTINUTE	CONFORM STANDARD	Conditii admisibilitate Normativ 605
Coeficient de forma	21.7 %	SR EN 933-4	Max 25 % (S ₁₂₅)
Continut de fractiuni sub 0.063mm	0.2 %	SR EN 933-1	Max 1.0 % (f _{1.0})
Determinarea rezistentei la sfarmare prin impact Los Angeles	22.1 %	SR EN 1097-2	Max 20 (LA ₂₀) Clasa tehnica I-III

3. Sortul 16-25mm are trecere >10% pe sita de 16mm. Conditile de admisibilitate sunt dupa SR 667, standard inlocuit. Continutul de fractiuni este sub 0.1mm nu sub 0.063mm ca la celelalte sorturi.

I. Granulometria (conform SR EN 933-1, 933-2) :

SITE DE CONTROL	TRECERI (%)	Conditii admisibilitate SR 667 (%)
■ 25.0	100	95-100
■ 16.0	14.9	0-10

4. De asemenea, lipsesc: rezistenta la inghet dezghet (sau rezistenta la actiunea sulfatului de magneziu) si absorbtia de apa; incercari foarte importante care dau indicii asupra gradului de alterare a rocii.

5. Balastul 0-63mm are conditii de admisibilitate conform SR 662, standard inlocuit. Contine resturi vegetale si humus. Humusul nu are conditie in SR 662 decat pentru nisip.

In consecinta, agregatele componente fabricarii mixturilor asfaltice nu satisfac conditiile din caietul de sarcini pus la dispozitie, si implicit a standardelor si normativelor in vigoare.

Va aducem la cunostinta ca perioada de elaborare a retetelor de mixturi asfaltice este cca. 30 de zile, iar data de depunere a ofertei tehnice este de 16.12.2016.

Este foarte posibil ca mixturile asfaltice fabricate cu aceste agregate neconforme, sa nu respecte performantele impuse.

Va rugam sa precizati, in acest caz, cine isi asuma responsabilitatea pentru calitatea mixturilor asfaltice in aceste conditii.

Raspuns 1

Pentru aprobarea retetelor de mixturi asfaltice ofertantii trebuie sa realizeze o serie de retete si incercari pe mixturile asfaltice pana cand acestea respecta normativele in vigoare.

1. La intocmirea studiilor pentru retete de mixturi asfaltice se ia in calcul granulozitatea fiecarui sort de agregate pentru incadarea in zona de granulozitate corespunzatoare fiecarui tip de mixtura asfaltica. La statia de asfalt dimensiunea sitelor de resortare este de 4 mm, 8 mm, 16 mm si 25 mm, deci fractiunile amestecului de agregate care se dozeaza la fiecare sarja sunt 0 - 4 mm, 4 -8 mm, 8 -16 mm si 16 -25 mm, astfel incat se obtine o granulozitate a amestecului mineral la fel cu cea din reteta, chiar daca au fost abateri in afara sorturilor.

2. In ceea ce priveste afirmatia referitoare la faptul ca criblura 4- 8 mm avand valoarea L.A.>20% provine din roca degradata sau din fractiunea degradata a

	sorturilor superioare, nu poate fi reținută, prin analogie cu celelalte sorturi de cribluri care au valoarea L.A.<20%. Probabil că a fost o eroare în încercarea care s-a făcut pe această criblură privind determinarea L.A., motiv pentru care încercarea trebuia reluată pentru a elimina eventualele erori. În orice caz, toate criblurile, agregate de carieră, provin de la aceeași sursă, cariera Morlaca. 3. Afirmația potrivit căreia agregatele pentru mixtura asfaltică nu corespundea caietului de sarcini este contrazisă de rezultatele testelor efectuate de laboratorul Antreprenorului Bechtel din Savadislă, în anul 2011, la aprovizionarea cu agregatele de carieră care se găsesc în stoc. 4. Rezistența la îngheț-dezghet și absorbția de apă sunt determinări care se fac pe roca de proveniență (Morlaca). Ele s-au făcut pentru atestarea calității acestor produse. (cribluri) 5. Balastul 0-63 mm, care se află în depozit din anul 2011, poate conține urme de resturi vegetale, ținând cont de perioada de timp scursă. Sub acțiunea factorilor climaterici, vânt, ploaie, căldură etc, semințele de plante au putut fi răspândite pe suprafața depozitului de balast. Asadar, dacă se îndepărtează stratul contaminat, există suficient material pentru a acoperi cantitatea necesară pentru finalizarea lucrărilor. Acestea vor fi supuse aprobării Consultantului înainte de utilizare. Drept urmare garanția pentru toate lucrările executate este asigurată de Antreprenor. Pentru materialele asigurate de Beneficiar, au fost puse la dispoziție documente care să ateste calitatea materialelor și implicit pentru grinzile din beton prin documentația de licitație și expertiză tehnică. Toate lucrările care nu au fost finalizate și toate materialele din stoc au fost supuse unui proces de conservare și protejare.
Întrebare 2	1.Revenim asupra conținutului clarificării noastre anterioare din 08.12.2016: <i>Conform răspunsurilor clarificării nr. 12 și Anexei 2 cu Rapoarte de încercare ale agregatelor, s-au identificat următoarele abaterii:</i> <i>a. Nisipul de concasaj are trecere <95% pe sita de 4mm ceea ce înseamnă că nu corespunde sortului – admisibil fiind peste 95%</i>

I. Granulometria (conform SR EN 933-1, 933-2) :

SITE DE CONTROL	TRECERI (%)	Conditii admisibilitate Normativ AND 605 (%)
■ 8.0	100	—
■ 4.0	91.3	95-100

- b. Criblura 4-8mm are valoarea L.A. > 20%, ceea ce denota un coeficient de forma necorespunzator, roca este degradata sau provine din fractiunea degradata a sorturilor superioare;

CARACTERISTICI	VALORI OBTINUTE	CONFORM STANDARD	Conditii admisibilitate Normativ 605
Coeficient de forma	21.7 %	SR EN 933-4	Max 25 % (S ₁₂₅)
Continut de fractiuni sub 0.063mm	0.2 %	SR EN 933-1	Max 1.0 % (f ₁₀)
Determinarea rezistentei la sfarmare prin Impact Los Angeles	22.1 %	SR EN 1097-2	Max 20 (LA ₂₀) Clasa tehnica I-III

- c. Sortul 16-25mm are trecere >10% pe sita de 16mm. Conditiiile de admisibilitate sunt dupa SR 667, standard inlocuit. Continutul de fractiuni este sub 0.1mm nu sub 0.063mm ca la celelalte sorturi.

I. Granulometria (conform SR EN 933-1, 933-2) :

SITE DE CONTROL	TRECERI (%)	Conditii admisibilitate SR 667 (%)
■ 25.0	100	95-100
■ 16.0	14.9	0-10

- d. De asemeni, lipsesc: rezistenta la inghet dezghet (sau rezistenta la actiunea sulfatului de magneziu) si absorbtia de apa; incercari foarte importante care dau indicii asupra gradului de alterare a rocii.
- e. Balastul 0-63mm are conditii de admisibilitate conform SR 662, standard inlocuit. Contine resturi vegetale si humus. Humusul nu are conditie in SR 662 decat pentru nisip.

In consecinta, agregatele componente fabricarii mixturilor asfaltice nu satisfac conditiile din caietul de sarcini pus la dispozitie, si implicit a standardelor si normativelor in vigoare, Conform documentatiei fabricarea mixturilor se va face conform AND605/2014 .

Va rugam sa precizati ca Autoritatea contractanta isi asuma responsabilitatea pentru calitatea materialelor puse la dispozitie pentru fabricarea mixturilor.

Raspuns 2

A se vedea Raspunsul 1 din prezenta clarificare.

Intrebare 3	In clarificarea nr. 11 din 23.11.2016, raspunsul nr.13 :”Toate rezultatele testelor de laborator si documentele care certifica calitatea materialelor puse la dispozitie de Beneficiar, sunt incluse in cartea tehnica a constructiei (care a fost predata la DRDP Cluj in anul 2013).” Va rugam sa ne transmiteti aceasta documentatie, sau sa ne puneti la dispozitie documentele care atesta calitatea pentru prefabricatele puse la dispozitie de autoritatea contractanta inclusiv grinziile prefabricate. In caz contrar, va rugam sa precizati ca Beneficiarul isi asuma raspunderea calitatii prefabricatelor livrate.
Raspuns 3	Pentru orice contract de executie lucrari, Antreprenorul va oferi o perioada de garantie pentru toate lucrarile realizate. Pentru materialele puse la dispozitie de Beneficiar, Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor incercari de laborator pentru agregate si Expertiza tehnica privind grinziile prefabricate.
Intrebare 4	Referitor la expertiza tehnica din documentatia de atribuire: avand in vedere precizarile din cadrul capitolul IV, Consideratii privind conservarea lucrarilor: <i>In situatia in care lucrarile ar putea fi reluate intr-un interval de cca 5-6 luni, vis-a-vis de starea tehnica, in prezent, a structurii, lucrarile de remediere si reparatii prevazute a fi executate nu presupun aplicarea vreunei operatii de conservare a lucrarilor.</i> <i>In ipoteza ca lucrarile s-ar relua peste cca 2 ani, s-ar putea avea in vedere ca „lucrari de conservare” sa fie necesare a fi executate asupra armaturilor corodate, aflate in asteptare, la elevatiile infrastructurilor, zidurilor de sprijin, precum si la grinziile de tip „U” depozitate pe santier.</i> <i>Aceste lucrari ar consta in operatiile descrise la cap. III.1, dar, in plus, urmate de aplicarea unei protectii asupra acestora (pelicula, vopsea pasivanta) cu scopul impiedicarii procesului de corodare.</i> <i>Facem observatia ca in aceasta situatie sunt necesare a fi identificate resursele financiare precum si executantul acestor operatii care ar trebui finalizate inaintea reluarii propriu-zise a lucrarilor pe santier.</i> va rugam sa precizati daca au fost efectuate lucrarile de conservare prevazute la capitolul IV, Consideratii privind conservarea lucrarilor, avand in vedere faptul ca a fost depasita perioada de 5-6 luni de la efectuarea expertizei tehnice.
Raspuns 4	Referitor la lucrarile de conservare Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor expertiza tehnica si „Listele de cantitati”- Liste de cantitati pod peste canalul Gilau si raul Somesul Mic, in care se regaseste Cap.5 Lucrari de

	reparatii la suprastructura (grinzi) unde sunt prinse lucrarile de reparatii, evidentiind in acest sens urmatoarele articole: cod 2C37 - Curatire conectori; cod 2C38 - Reparatii zone cu beton degradat la grinzi; cod 2C39 - Reparatii fisuri la grinzi.
Intrebare 5	Avand in vedere ca expertiza tehnica prezentata are valabilitatea de 1 an, deci expira in data de 07.04.2017, data pana la care este putin probabil sa se reia lucrarile , va rugam sa precizati daca responsabilitatea efectuarii unei noi expertize tehnice pentru pod si grinzi va fi in sarcina Autoritatii Contractante sau va fi codata de fiecare ofertant in cadrul licitatiei.
Raspuns 5	Ofertantii vor cota doar listele de cantitati pe care Autoritatea contractanta le-a pus la dispozitie in documentatia de licitatie, fara a aduce modificari la aceasta.
Intrebare 6	Va rugam sa ne transmiteti limitele amplasamentului inclusiv al spatiilor de depozitare pentru grinzile puse la dispozitie, mai precis ne referim la limitele expropriierilor, forma de proprietate a spatiilor de depozitare din afara limitelor expropriate pentru amplasamentul lucrarilor .
Raspuns 6	Lucrarile se vor desfasura in limitele expropriate de Beneficiar, care vor fi puse la dispozitia Antreprenorului in 28 de zile de la emiterea ordinului de incepere a lucrarilor, conform clauzei 2.1 „Dreptul si accesul pe santier” din Conditile de contract FIDIC, iar orice alta suprafata necesara Antreprenorului pentru propria organizare este strict in sarcina lui. Cat priveste zona de depozitare a grinzilor, acestea se afla in mare majoritate in amplasametul expropriat definitiv, iar o parte pe o suprafata expropriata temporar. Prin urmare, montarea grinzilor se va face incepand cu cele aflate pe terenul expropriat temporar.
Intrebare 7	Avand in vedere faptul ca inca nu ne-ati raspuns la solicitarile de clarificare din data de 17.11.2016 si din datele de 07,08,14.12.2016 va rugam sa ne transmiteti raspunsul si totodata sa prelungiti termenul de depunere al ofertelor pentru a avea timp sa intocmim o oferta corecta si competitiva.
Raspuns 7	A se consulta noul termen de primire a ofertelor in sectiunea „Detalii procedura” din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 8	Conform Clarificare nr.16, raspuns 8, referitor la managementul de trafic, va rugam sa confirmati ca acesta se va depune de catre antreprenorul desemnat castigator.
Raspuns 8	Managementul de trafic pentru utilizarea zonei de autostrada necesara eficientizarii transportului materialelor din depozit spre locul de punere in opera se va face doar de catre operatorul economic ce va fi declarata castigator.

Intrebare 9	Va rugam sa ne comunicati daca si cum se oferteaza Organizarea de santier ?
Raspuns 9	In vederea cuantificarii valorii organizarii de santier, ofertantii vor analiza descrierea de pret pentru articolul general GI 01, precum si specificatiile tehnice ale acestuia.
Intrebare 10	In cadrul Formularului nr. 6 Aspecte Tehnice oferate suplimentar fata de cerintele minime ale Documentatiei de atribuire, in Nota se mentioneaza „Pe baza informatiilor mentionate de ofertant in cadrul acestui formular, in cadrul Anexelor la acesta, precum si pe baza documentelor justificative solicitate (acolo unde este cazul), Autoritatea Contractanta va aplica factorii de evaluare indicati in sectiunea IV 2.1) din Fisa de date a achizitiei si va calcula punctajul pentru componenta tehnica prin aplicarea algoritmului de calcul indicat in aceeasi sectiune”. Rugam Autoritatea Contractanta sa clarifice daca in propunerea tehnica ofertantii au obligatia de a prezenta documente justificative, si care sunt acestea.
Raspuns 10	Nota din cuprinsul Formularului nr. 6 Aspecte Tehnice oferate suplimentar fata de cerintele minime ale Documentatiei de atribuire, respectiv: „Pe baza informatiilor mentionate de ofertant in cadrul acestui formular, in cadrul Anexelor la acesta, precum si pe baza documentelor justificative solicitate (acolo unde este cazul), Autoritatea Contractanta va aplica factorii de evaluare indicati in sectiunea IV 2.1) din Fisa de date a achizitiei si va calcula punctajul pentru componenta tehnica prin aplicarea algoritmului de calcul indicat in aceeasi sectiune” se corecteaza dupa cum urmeaza: „Pe baza informatiilor mentionate de ofertant in cadrul acestui formular, Autoritatea Contractanta va aplica factorii de evaluare indicati in sectiunea IV 2.1) din Fisa de date a achizitiei si va calcula punctajul pentru componenta tehnica prin aplicarea algoritmului de calcul indicat in aceeasi sectiune”.
Intrebare 11	Referitor la materialele aflate in stocul Beneficiarului, va rugam sa ne indicati categorii de lucrari unde am putea folosi armatura PC52 Ø8 avand in vedere ca acest tip de diametru nu se foloseste in piloti, pile, culee, rigle, ziduri, cuzineti si suprastructura.
Raspuns 11	Daca Proiectul Tehnic pus la dispozitia tuturor ofertantilor nu prevede folosirea armaturii PC 52 φ 8 sau a oricarui alt material pus la dispozitie de catre Beneficiar, respectivul material neutilizat va ramane in depozitele existente ale Beneficiarului.

Intrebare 12	Referitor la Articolul General G.I.08 – Alocare pentru intretinerea drumului in sezonul de iarna – cantitate = 10 luni, avand in vedere ca toata durata contractului de executie este de 10 luni, inseamna ca se vor efectua plati aferente acestui articol in fiecare luna? Va rugam sa clarificati. Idem si pentru articolul G.I.07 – Alocare pentru intretinerea drumului in sezonul de vara, cantitate = 10 luni. Va rugam sa confirmati cantitatile acestor doua articole.
Raspuns 12	Modalitatea de plata aferente articolelor GI 07 si GI 08 se va efectua in conformitate cu descrierile de preturi aferente celor doua articole, dupa cum urmeaza: GI 07 - Plata va fi facuta in rate lunare, cu conditia efectuarii corespunzatoare a intretinerii drumului in sezonul de vara, cu aprobarea Inginerului. GI 08 - Plata va fi facuta in rate lunare, cu conditia efectuarii corespunzatoare a intretinerii drumului in sezonul de iarna, cu aprobarea Inginerului. Plata pentru intretinerea drumurilor va fi facuta lunar in functie de sezonul in care este efectuata, astfel: Sezonul de iarna: Noiembrie-Februarie Sezonul de vara: Martie-Octombrie